

ارزیابی فشار وارد بر محیط‌زیست شهری با استفاده از مدل فضایی عدد فشار ظرفیت‌برد (منطقه مورد مطالعه: شهر کرج)

ائلسن محبوب^۱، شراره پوراابراهیم^{۲*}، مجید مخدوم^۳، نادیا عباس زاده تهرانی^۴

۱- کارشناسی ارشد، گروه محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران

۲* - دانشیار گروه محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران

۳- استاد دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران

۴- استادیار پژوهشگاه هوافضا، وزارت علوم و تحقیقات و فناوری

*ایمیل نویسنده مسئول: sh_pourebrahim@ut.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۵/۰۹ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۷/۱۸

چکیده:

شهرها به عنوان یکی از پیچیده‌ترین سیستم‌های اقتصادی، اجتماعی، نیازمند رویکردهای سیستماتیک در شناسایی و هدایت بر مبنای روابط و کنترل هستند. رشد جمعیت، شرایط اجتماعی و اقتصادی مختلف شهرها، تامین سکونتگاه‌هایی با کیفیت بالا در شهرها، تکه تکه شدن، تخریب زیستگاه‌های طبیعی در اثر توسعه شهری، ضمن اینکه به یکی از چالش‌های بزرگ برای مدیران و برنامه‌ریزان تبدیل شده، شهرها را ناچار به تحمل فشاری فراتر از ظرفیت پالایش محیط‌زیست و توان باز جذب خود کرده است. افزایش اندازه و تعداد شهرها در آینده فعالیت‌های انسانی مثل تغییر کاربری‌ها، مصرف بیشتر منابع و انتشار آلاینده‌ها اثرات منفی بر کارکرد و ساختار سیستم شهری برجای گذاشته و گردش مواد و انرژی را دچار اختلال کرده است. وجود یک سیستم شاخص مبتنی بر ظرفیت‌برد منابع شهری و محیط‌زیست می‌تواند به این مهم کمک کند. هدف اصلی مطالعه حاضر ارزیابی وضعیت محیط‌زیست شهری کرج بر اساس اصول پایداری بر مبنای عدد بارگذاری ظرفیت‌برد شهری است. با ایجاد یک مدل ظرفیت‌برد شهری و از طریق ارائه‌ی شاخص‌هایی که بر اساس چارچوب فشار، وضعیت، اثر، پاسخ (PSIR) و مفاهیم پایداری و توسعه شهری انتخاب شده‌اند، وضعیت فشار محیط‌زیستی وارد بر اکوسیستم شهری، با نمایه عدد بارگذاری در هر یک از زون‌های مورد مطالعه از طریق بکارگیری مدل معرفی شده، محاسبه و مقایسه شده است. بررسی اعداد بارگذاری کلی به دست آمده در مناطق شهر کرج نشان می‌دهد که هیچ یک از مناطق شهری در زمان مطالعه، با توجه به شاخص‌های ۱۸ گانه، در محدوده دارای عدد بارگذاری کل مطلوب قرار ندارد. ۵ منطقه شهری دارای عدد بارگذاری کل کم تا متوسط (۲۰۰-۱۰۰) و تعداد ۴ منطقه دارای عدد بارگذاری کل متوسط تا زیاد (۳۰۰-۲۰۰) و منطقه ۱ شهر کرج دارای عدد بارگذاری زیاد تا حد آستانه (۴۰۰-۳۰۰) می‌باشد. نتایج این تحقیق، گذشتن شهر کرج از حد مطلوب محیط‌زیستی به فشار بالا بر ظرفیت‌برد شهری را نمایان نموده و لزوم مدیریت و برنامه‌ریزی جهت کاهش فشار وارد بر سرزمین را در مناطق شهری کرج آشکار می‌سازد. با توجه به مدل عدد بارگذاری بررسی شده در این پژوهش قابلیت کاربرد این مدل در تمامی مناطق شهری نشان داده می‌شود و به آسانی می‌توان با مقایسه اعداد بارگذاری حاصل از هر منطقه شهری به مقایسه وضعیت فشار محیط‌زیستی وارد بر اکوسیستم شهری پرداخت.

کلمات کلیدی

"عدد بارگذاری"، "ظرفیت‌برد اکوسیستم شهری"، "PSIR"، "سیستم شاخص"، "GIS"

۱. مقدمه

ظرفیت‌برد محیط‌زیستی شهری یک استاندارد مهم برای اندازه‌گیری توسعه پایدار محیط‌زیست شهری است. چگونگی اندازه‌گیری کمی و مقایسه داخلی ظرفیت‌برد محیط‌زیستی شهری در منطقه برای تدوین سیاست‌های توسعه اقتصادی مهم است و نقش اصلی را در ساخت و توسعه اکولوژیکی شهر ایفا می‌کند (Song et al., 2019). ظرفیت‌برد منابع و محیط‌زیست (RECC) پایه مهمی برای توسعه بلند مدت شهرها است و در این راستا ارزیابی دقیق شهرها از اهمیت بالایی در راستای حرکت به سمت توسعه پایدار برخوردار است (Zhang et al., 2019). ارزیابی پایداری محیط‌زیستی به عنوان مهم‌ترین مقوله در فرآیند برنامه‌ریزی توسعه پایدار، قابل طرح و بررسی است و در سطوح مختلف به طور

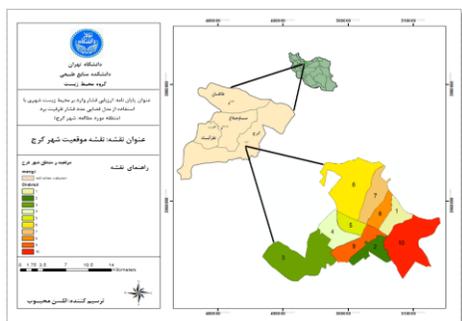
محققان محیط‌زیست شهر را به عنوان یک سیستم هتروتروف می‌شناسند که به شدت وابسته به ورودی‌های بزرگ انرژی و مواد است که باعث تغییرات محیط‌زیستی بزرگ و غیرخطی و غیرمنتظره می‌شوند و نتیجه آن عبور از حد آستانه محیط‌زیستی یا ایجاد محدودیت‌های محیطی است. نظارت منظم بر تأثیرات انسانی در سیستم‌های شهری ضروری است تا فشارهای ناشی از انسانها از ظرفیت‌برد فراتر نرود (شناور و همکاران، ۱۳۹۵). ظرفیت‌برد مقدار آستانه حداکثر ظرفیت فعالیت انسانی در شرایط خاص است (Tang et al., 2021). ظرفیت‌برد شهری به میزان جمعیت یا توسعه‌ای اشاره دارد که می‌تواند در یک ناحیه ادامه یابد، بدون هیچ‌گونه تأثیری در منطقه که بیش از حد قابل قبول باشد (Tehrani and Makhdom, 2013).

پژوهش با ایجاد سیستم ارزیابی ظرفیت برد شهری، تراکم توسعه مورد بررسی قرار گرفته است (Oh et al., 2005). Jiang Dong و همکاران در سال (2008) مطالعه‌ای با عنوان «ارزیابی یکپارچه مناسبات توسعه شهری براساس تکنیک‌های سنجش از دور و GIS در منطقه Jinginji در چین» انجام دادند. براساس این مطالعه در منطقه جینگجینجی ارزیابی مناسب بودن کاربری زمین برای رشد شهری در مقیاس منطقه‌ای با استفاده از تکنیک‌های سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی انجام شد و یک مدل ارزیابی یکپارچه با پشتیبانی از روش AHP توسعه یافت (Dong et al., 2008). Liu و Borthwick در سال (2011) مطالعه‌ای با عنوان «اندازه‌گیری و ارزیابی ظرفیت برد محیط‌زیستی در نینگبو چین» انجام دادند. در این مطالعه یک سیستم اندازه‌گیری جامع برای ظرفیت برد محیط‌زیستی ارائه شد که شامل مدل‌هایی از ظرفیت منابع طبیعی شامل ظرفیت جذب محیطی، ظرفیت خدمات اکوسیستم و ظرفیت حمایت جامعه است (Liu and Borthwick, 2011).

۲. روش انجام تحقیق

* محدوده مورد مطالعه

محدوده مورد مطالعه در این تحقیق، شهر کرج در استان البرز است که در ۳۶ کیلومتری غرب تهران، در کرانه‌ی غربی رود کرج و در دامنه‌ی جنوبی رشته کوه البرز گسترده شده است. شهر کرج با طول جغرافیایی ۵۱ درجه و ۰ دقیقه و ۳۰ ثانیه‌ی خاوری و عرض جغرافیایی ۳۵ درجه و ۴۸ دقیقه و ۴۵ ثانیه‌ی شمالی، با ارتفاع ۱۲۹۷ متر از سطح دریا، در فاصله ۴۸ کیلومتری غرب شمالی تهران واقع شده است. این شهر با مساحتی معادل ۱۷۵/۴ کیلومتر مربع و حریمی به وسعت ۱۷۸/۹ کیلومتر مربع در دامنه رشته کوه البرز مرکزی قرار دارد. جمعیت شهر کرج بر پایه سرشماری سال ۱۳۹۵ برابر با ۱/۵۹۲/۴۹۲ تن بوده که این رقم با احتساب جمعیت ساکن در حومه‌ی شهر به ۱/۹۷۳/۴۷۰ تن می‌رسد. دلیل انتخاب شهر کرج در این پژوهش این است که شهر کرج شاهد افزایش طبیعی جمعیت و مهاجرت‌ها، رشد شهری و گسترش شهرنشینی در نتیجه افزایش نیازهای جمعیتی و مصرف‌گرایی بوده که به گونه‌ای سیاست‌های شهرسازی را نیز تحت تاثیر قرار داده و در عین حال دغدغه‌ها و نگرانی‌های محیط‌زیستی و فشارهای وارده بر منابع طبیعی را افزایش داده و برنامه‌ریزان شهری را به اتخاذ تمهیداتی جهت حل و کاهش بحران‌های ناشی از آن واداشته است (اینانو و اکبری، ۱۳۹۶).



شکل ۱- نقشه‌ی موقعیت شهر کرج

متوالی انجام می‌شود، از این رو فراهم کردن بستری مناسب برای ارزیابی و سنجش پایداری محیط‌زیستی در فرآیند برنامه‌ریزی و توسعه، به ویژه توسعه شهری لازم و ضروری است (Pope, 2004). در جهان امروز، توسعه پایدار و حفظ محیط‌زیست اهدافی ارزشمند هستند که بر یگانگی بوم شناختی طبیعت و جامعه، نه تنها در سطح کشورها بلکه در سطح کره مسکونی توجه می‌کنند، بدین معنا که کشورها بدون توجه به مرزهای قراردادی و خط‌کشی‌های سیاسی، توسعه پایدار و حفاظت از محیط‌زیست را برای بلندگویی جوامع ضروری و حتی حیاتی می‌دانند (Houghton and hunter, 2004). در این مقاله سعی بر آن است تا به شهر کرج به عنوان سیستمی که به سبب دخل و تصرف انسانی، ساختار، عملکرد و فرآیندهایش دچار اختلال شده، نگرینسته شود و از طریق شناسایی صحیح نیروهای فشار، منابع و مخازن و تجزیه و تحلیل وضعیت آنها، به بررسی و پایش فشارهای حاصل از توسعه در سیستم‌های پس رفته شهری پرداخته و از طریق پایش شاخص‌های فشار وارد بر محیط‌زیست شهری، وضعیت پایداری شهر در قالب نمایه عدد بارگذاری بررسی و در نهایت در فرآیند برنامه‌ریزی و مدیریت محیط‌زیست شهر کرج بکار گرفته شود. هدف اصلی این تحقیق ارزیابی وضعیت محیط‌زیست شهری کرج براساس اصول پایداری با محاسبه عدد بارگذاری ظرفیت برد است. و در نهایت با توجه به نتایج به دست آمده به پاسخ سوالات زیر خواهیم رسید:

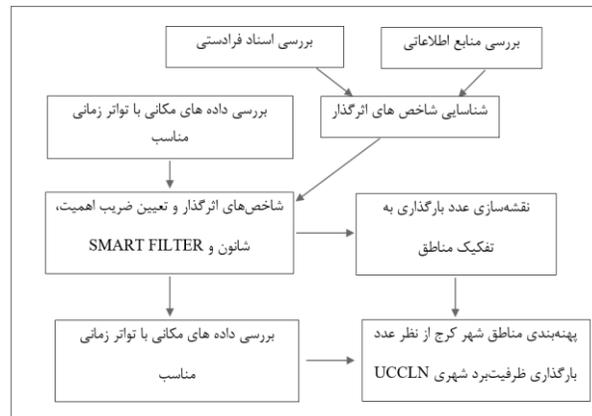
۱- چه شاخص‌هایی در ارزیابی فشار وارد بر محیط‌زیست شهری کرج موثر هستند؟

۲- با توجه به مدل فضایی عدد بارگذاری مبتنی بر مفاهیم ظرفیت برد در مناطق مختلف شهر کرج، کدامیک از مناطق شهری از لحاظ محیط‌زیست شهری درحالت بحرانی قرار دارند؟

در مطالعه‌ای که جهت سنجش کیفیت محیط‌زیست شهر تهران صورت گرفته است (طیبیان، ۱۳۸۰) با استفاده از مدل ریاضی معرفی شده، خصوصیات کمی و کیفی شهر به زبان اعداد و ارقام ترجمه شده است که نتیجه حاصل، نمادی از خصوصیات محیط‌زیستی شهر مورد ارزیابی می‌باشد و نتیجه آزمون بصورت عددی که نماینده وضعیت محیط‌زیستی کلی شهر بر اساس آمار و اطلاعات موجود است. مخدوم و عباس‌زاده طهرانی، در مطالعه‌ای با عنوان "تدوین مدل فضایی عدد بارگذاری ظرفیت برد شهری"، با ارایه مدل عدد بارگذاری و تکیه بر مفاهیم ظرفیت تحمل و اصول پایداری اکوسیستم‌ها، وضعیت فشار محیط‌زیستی وارد بر سیستم شهری در شهر تهران را مورد مطالعه قرار دادند. این پژوهش با هدف معرفی سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری فضایی برای برنامه‌ریزی محیط‌زیست پایدار و مدیریت سیستم‌های شهری با ایجاد یک شهر با مدل ظرفیت برد (UCCLN) Load Number و بر اساس مفاهیم ظرفیت برد و اصول پایداری صورت می‌گیرد (مخدوم و عباس‌زاده طهرانی، ۱۳۸۷). شایسته و غندالی در مطالعه‌ای با عنوان "ارزیابی ظرفیت برد شهر سمنان با استفاده از مدل عدد بارگذاری ظرفیت برد شهری"، در چهارچوب فشار، وضعیت، اثر، پاسخ و با استفاده از شاخص‌های معین شده، به بررسی ظرفیت برد و میزان فشار وارد شده بر سیستم شهری سمنان پرداختند (Shayesteh and Ghandali, 2017). مطالعه دیگری توسط Oh و همکاران در سال (2005) با عنوان «تعیین تراکم توسعه پایدار با استفاده از نظام ارزیابی ظرفیت برد شهری» انجام شده است. در این

* روش پژوهش

یک از مناطق براساس این اعداد بارگذاری صورت گرفت. نهایتاً پهنه‌بندی و وضعیت هر یک از مناطق شهر کرج براساس فشار محیط‌زیستی و مدل عدد بارگذاری مشخص شد (شکل ۲).



شکل ۲- نگاره فرآیند تحقیق

* شاخص‌های ظرفیت‌برد شهری

در این تحقیق، با استفاده از چارچوب PSIR، علاوه بر ساختاردهی اطلاعات، تعیین روابط مهم و همچنین دستیابی به درک جامع از مشکلات محیط‌زیستی و در نهایت دستیابی به راه‌حل‌های مدیریت عملی و محیطی امکان‌پذیر است (Ness et al, 2010). بنابراین، شاخص‌های موثر در زمینه فشار، وضعیت، اثر، پاسخ برای ارزیابی وضعیت محیط‌شهری انتخاب می‌شوند (جدول ۳).

* تدوین جدول درجه ظرفیت‌برد شاخص‌ها

به منظور ایجاد مدل عدد بارگذاری ظرفیت‌برد شهری، هر یک از شاخص‌های تعیین شده براساس مقادیر حداقل (مطلوب) و حداکثر یا مجاز (آستانه ای) خود در در ۶ کلاس طبقه‌بندی شده‌اند و بر حسب میزان و شدت شاخص در محدوده ظرفیت‌برد آن درجه‌ای به آنها تعلق می‌گیرد که درجه ظرفیت‌برد شاخص نامیده می‌شود (DCC¹). جدول ۱ درجات ظرفیت‌برد را نشان می‌دهد.

جدول ۱ - مفهوم درجات ظرفیت‌برد شاخص‌ها

| شاخص X | طبقه‌بندی ارزش شاخص‌ها بر اساس ظرفیت‌برد | | | | | | |
|-----------------|--|---------|------------|-----------|--------------------|-----------|---|
| | درجه ظرفیت‌برد | ۰/۱ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ |
| مفهوم ظرفیت‌برد | حداقل تخریب و تغییر | فشار کم | فشار متوسط | فشار زیاد | حداکثر آستانه مجاز | حد بحرانی | |

* آستانه‌ها و دامنه‌ها در مدل ظرفیت‌برد شهری

در این مدل، شاخص‌ها در ۶ دسته "درجه ظرفیت‌برد" (DCC) قرار داده شده‌اند. برای محاسبه درجه ظرفیت‌برد شاخص‌ها، از استانداردها، مقادیر پایه و تعرفه‌ها برای هر شاخص استفاده شده است که برای گروه شاخص‌های انتخاب شده شامل شاخص‌های وضعیت، فشار و اثرات محاسبه شده‌اند (جدول ۲). با توجه به اهداف تحقیق و استانداردهای موجود شهرسازی و با بهره‌گیری از مدل اکولوژیکی توسعه‌شهری (مخدوم، ۱۳۷۸) و همچنین با لحاظ میزان فشار وارد بر بستر اکوسیستم شهری، مقادیر ارتفاع و شیب در ۶ طبقه‌بندی در نظر گرفته شده‌اند. در این مدل جهت تعیین وضعیت منطقه مورد مطالعه از لحاظ آسیب‌پذیری در مقابل بلایای طبیعی، با توجه به شدت و میزان احتمال هر رویداد طبیعی در منطقه مورد مطالعه، شاخص آسیب‌پذیری در مقابل زلزله انتخاب می‌گردد. با توجه به سوابق زلزله‌خیزی در منطقه مورد مطالعه (شهرکرج) لازم است نقشه زلزله‌خیزی آن تهیه شود. بدین منظور از اطلاعات مربوط به آسیب‌پذیری در مقابل زلزله در شهرکرج استفاده شده است. از میان سرانه‌های شهری، جهت بررسی ظرفیت‌برد محیط‌زیست شهری، کاربری‌هایی که در ایجاد محدودیت‌ها تعیین کننده هستند انتخاب شده و جدول درجه ظرفیت‌برد و عدد بارگذاری شاخص‌های سرانه‌های شهری براساس برآوردی از مجموعه آستانه‌ها و استانداردهای موجود (مهندسین مشاور سبز اندیش پایش، ۱۳۹۵)، طرح چشم انداز ۲۰ ساله و برنامه راهبردی-عملیاتی ۵ ساله اول توسعه شهرکرج، برای شهرکرج تهیه و تنظیم شده است. جهت ایجاد جدول درجه ظرفیت‌برد شاخص تراکم ناخالص جمعیت، همانند دیگر شاخص‌ها، تعیین حدود آستانه‌ای ضروری است. با توجه به طرح جامع شهرکرج و طرح تفصیلی شهرکرج، ضوابط و مقررات شهرسازی و معماری (مهندسان مشاور باند و پارس بوم، ۱۳۸۷)، بیشینه تراکم ناخالص جمعیتی مجاز ۵۶۰ نفر در هکتار و کمینه ۹۰ نفر در هکتار است. جهت زون‌بندی ترافیک، از نقشه‌ی حجم ترافیک تولید شده با توجه به گزارش مدیریتی مطالعات جامع حمل و نقل و ترافیک کرج (مهندسان مشاور اندیشکار و رهپویان، ۱۳۹۳)، استفاده شده است. این نقشه‌ها ابتدا رقومی و تصحیح شده‌اند که ترافیک مربوط به مناطق شهری را با توجه به تردد و تعداد اتومبیل‌ها نشان می‌دهد که حداقل تعداد تردد اتومبیل ۴۱۷ عدد است. جهت ایجاد جدول درجه ظرفیت‌برد شاخص پسماندخانه‌ی، حدود آستانه‌ای با توجه به طرح جامع توسعه مدیریت پسماند کلانشهرکرج (جهاد دانشگاهی تربیت مدرس، ۱۳۹۷) میزان کمینه پسماندخانه‌ی ۴۵۰ گرم بر شخص در روز است. جهت ایجاد جدول درجه ظرفیت‌برد شاخص نخاله ساختمانی، حدود آستانه‌ای با توجه به طرح جامع توسعه مدیریت پسماند کلانشهرکرج (جهاد دانشگاهی تربیت مدرس، ۱۳۹۷)، میزان کمینه نخاله ساختمانی ۵۰ تن در روز است. جهت ایجاد جدول درجه ظرفیت‌برد میانگین منوکسید کربن با توجه به استانداردهای مرکز تحقیقات آلودگی هوا (پژوهشکده محیط‌زیست) و مقاله (معین‌الدینی و همکاران، ۱۳۹۶) کمینه منوکسید کربن ۵/۵ درصد در نظر گرفته شد.

* ضریب اهمیت شاخص‌ها

به منظور تدوین مدل فضایی ظرفیت‌برد شهری بر اساس چارچوب PSIR، شاخص‌ها با استفاده از روش Smart Filter و آنتروپی شانون انتخاب

¹ Degree Carrying Capacity

شده و ضریب اهمیت آنها تعیین می‌شود. جدول ۳ ضرایب اهمیت شاخص‌ها را نشان می‌دهد.

* محاسبه درجه ظرفیت‌برد و عدد بارگذاری شاخص‌ها

پس از تعیین ضرایب اهمیت شاخص‌ها، درجه ظرفیت‌برد (DCC) هر شاخص در ضریب‌اهمیت (IC^۱) خود ضرب شد، عدد به‌دست آمده، عدد بارگذاری (LN) بر اکوسیستم شهری را بر اساس مفهوم ظرفیت‌برد نشان می‌دهد.

$$LN = DCC \times IC$$

* تهیه جدول درجه ظرفیت‌برد و عدد بارگذاری مجموع

شاخص‌های ۱۸ گانه

پس از تهیه جدول ظرفیت‌برد و عدد بارگذاری ۱۸ شاخص در نظر گرفته شده در مناطق شهرکرج، دامنه‌های مربوط به خصوصیات هر ۱۸ شاخص ایجاد می‌گردد و در نهایت می‌توان عدد بارگذاری کلی حاصل جمع ۱۸ شاخص را در هر یک از مناطق محاسبه نموده و نقشه عدد بارگذاری کلی در مناطق شهرکرج ایجاد نمود. این نقشه پراکنش، فشار را در مناطق شهرکرج نشان داده و ابزار مناسبی جهت بررسی و مکانیابی نقاط بحرانی و مقایسه وضعیت کلی مناطق از لحاظ وضعیت ۱۸ شاخص با یکدیگر است (جدول ۴).

* میزان عدد بارگذاری شاخص‌ها و تهیه نقشه‌های LN

شاخص‌ها

پس از تعیین DCC و LN شاخص‌های ۱۸ گانه در شهر کرج، عدد بارگذاری کل این شاخص‌ها محاسبه شد (جدول ۶). و نقشه‌های LN تهیه شد (شکل ۳، ۷). این نقشه‌ها توزیع فشار در مناطق مختلف کرج را نشان می‌دهد و ابزاری مناسب برای بررسی و مکان‌یابی نقاط بحرانی و مقایسه وضعیت کلی مناطق مختلف است. اعداد بارگذاری کلی زون‌های مورد مطالعه مناطق شهرکرج و مناطقی که بیشترین عدد بارگذاری را دارند شناسایی و اولویت‌بندی شدند. سپس در هر منطقه اولویت هر یک از شاخص‌ها در ایجاد فشار مورد بررسی قرار گرفت (جدول ۵).

¹ Importance Coefficient

جدول ۲- حد آستانه های ۱۸ شاخص در ارزیابی محیط زیستی شهر کرج

| درجه ظرفیت برد | | | | | | واحد | شاخص |
|----------------|---------------|---------------|-----------|-----------|---------|-------------------|-----------------------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0.1 | | |
| >1800 | 1600-1800 | 1400-1600 | 1200-1400 | 400-1200 | 0-400 | متر | ارتفاع |
| >15 | 12-15 | 8-12 | 6-8 | 4-6 | 0-4 | درصد | شیب |
| More than 75% | More than 75% | More than 75% | Up to 70% | Up to 50% | 0 | زون آسیب پذیری، % | آسیب پذیری به زلزله |
| <10 | 10-15 | 15-20 | 20-25 | 25-30 | >30 | مترمربع/انفر | کاربری مسکونی |
| <0.5 | 0.5-1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4 | مترمربع/انفر | کاربری آموزشی |
| <0.1 | 0.1-0.25 | 0.25-0.5 | 0.5-0.75 | 0.75-1 | 1 | مترمربع/انفر | کاربری بهداشتی |
| <1 | 2-3 | 3-4 | 4-5 | 5-6 | 6 | مترمربع/انفر | پوشش سبز |
| < 0.5 | 0.5-1 | 1-1.5 | 1.5-2 | 2-2.25 | 2.25 | مترمربع/انفر | کاربری تفریحی-ورزشی |
| < 0.1 | 0.1-0.25 | 0.25-0.5 | 0.5-0.75 | 0.75-1 | 1 | مترمربع/انفر | کاربری صنعتی |
| < 0.10 | 0.10-0.12 | 0.12-0.15 | 0.15-0.20 | 0.20-0.25 | 0.25 | مترمربع/انفر | کاربری خدماتی-گردشگری |
| < 0.1 | 0.1-0.25 | 0.25-0.5 | 0.5-0.75 | 0.75-1 | 1 | مترمربع/انفر | زیرساخت شهری |
| < 0.25 | 0.25-0.5 | 0.5-0.75 | 0.75-1 | 1-1.7 | 1.7 | مترمربع/انفر | کاربری تجاری |
| < 0.1 | 0.1-0.25 | 0.25-0.5 | 0.5-0.75 | 0.75-1 | 1 | مترمربع/انفر | شبکه های حمل و نقل |
| 150< | 130-150 | 115-130 | 105-115 | 90-105 | 0-90 | نفر در هکتار | تراکم جمعیت |
| 2000< | 1500-2000 | 1000-1500 | 700-1000 | 417-700 | 417 | تعداداتومبیل | حجم ترافیک |
| 900< | 800-900 | 700-800 | 600-700 | 500-600 | 450-500 | گرم برشخص در روز | میزان پسماندخانگی |
| 300< | 200-300 | 100-200 | 70-100 | 50-70 | 0-50 | تن در روز | میزان نخاله ساختمانی |
| 25< | 20-25 | 15-20 | 10.5-15 | 5.5-10.5 | <5.5 | درصد | میزان منوکسید کربن |

جدول ۳- شاخص های مورد استفاده جهت ارزیابی بایرداری محیط زیستی شهر کرج بر اساس چارچوب PSIR و ضریب اهمیت آنها

| ضریب اهمیت | شاخص | چارچوب PSIR | |
|------------|-----------------------|-----------------|-------|
| 4.48 | شیب | محیط طبیعی | وضعیت |
| 4.48 | ارتفاع | | |
| 7.43 | آسیب پذیری به زلزله | | |
| 5.30 | کاربری مسکونی | محیط انسان ساخت | |
| 5.30 | کاربری آموزشی | | |
| 5.30 | کاربری بهداشتی | | |
| 5.30 | پوشش سبز | | |
| 5.30 | کاربری تفریحی-ورزشی | | |
| 5.30 | کاربری صنعتی | | |
| 5.30 | کاربری خدماتی-گردشگری | | |
| 5.30 | زیرساخت شهری | | |
| 5.30 | کاربری تجاری | | |
| 5.30 | شبکه های حمل و نقل | | |
| 5.32 | تراکم جمعیت | فشار | |
| 5.32 | حجم ترافیک | | |
| 4.71 | میزان پسماند خانگی | اثرات | |
| 4.71 | میزان نخاله ساختمانی | | |
| 5.25 | میزان منوکسید کربن | | |

جدول ۴- درجات ظرفیت برد و عدد بارگذاری کل شاخص های ۱۸ گانه

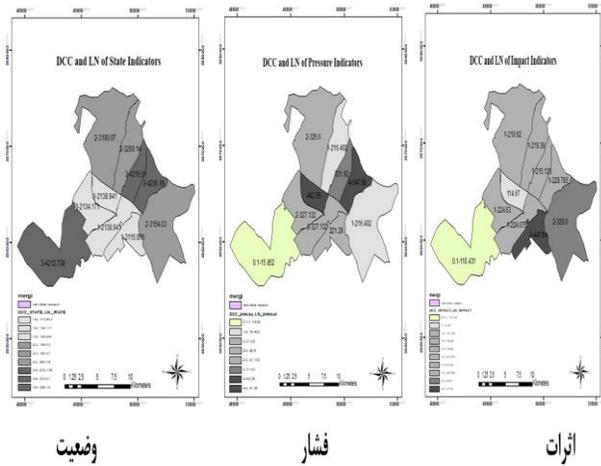
| درجه ظرفیت برد | | | | | | عدد بارگذاری کل |
|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0.1 | |
| 500 | 400 | 300 | 200 | 100 | 10 | |

جدول ۵- اولویت بندی مناطق شهر کرج از لحاظ میزان عدد بارگذاری

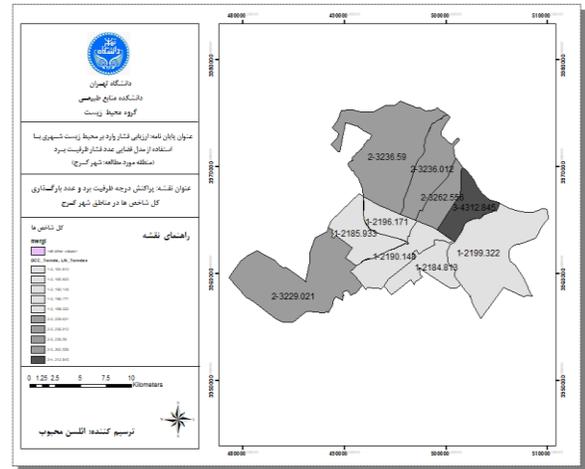
| منطقه | شاخص های وضعیت | شاخص های فشار | شاخص - های اثرات | نمره کل | درجه ظرفیت- برد کل |
|-------|----------------|---------------|---------------------|---------|-----------------------|
| 1 | 236.18 | 47.88 | 28.785 | 312.845 | 3-4 |
| 8 | 215.51 | 31.92 | 15.126 | 262.556 | 2-3 |
| 6 | 190.07 | 26.6 | 19.92 | 236.59 | 2-3 |
| 7 | 200.14 | 16.492 | 19.38 | 236.012 | 2-3 |
| 3 | 212.738 | 5.852 | 10.431 | 229.021 | 2-3 |
| 10 | 154.03 | 16.492 | 28.8 | 199.322 | 1-2 |
| 5 | 138.941 | 42.56 | 14.67 | 196.171 | 1-2 |
| 9 | 138.941 | 27.132 | 24.075 | 190.148 | 1-2 |
| 4 | 134.171 | 27.132 | 24.63 | 185.933 | 1-2 |
| 2 | 115.893 | 21.28 | 47.64 | 184.813 | 1-2 |

جدول ۶- عدد بارگذاری شاخص های ۱۸ گانه در مناطق ۱۰ گانه کرج

| شاخص | منطقه ۱ | منطقه ۲ | منطقه ۳ | منطقه ۴ | منطقه ۵ | منطقه ۶ | منطقه ۷ | منطقه ۸ | منطقه ۹ | منطقه ۱۰ | چارچوب PSIR |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|-------------|
| ارتفاع | 22.4 | 8.96 | 4.48 | 8.96 | 8.96 | 22.4 | 22.4 | 22.4 | 8.96 | 22.4 | وضعیت |
| شیب | 22.4 | 13.44 | 0.448 | 0.448 | 0.448 | 22.4 | 22.4 | 22.4 | 0.448 | 22.4 | |
| زلزله | 37.15 | 0.743 | 37.15 | 0.743 | 0.743 | 37.15 | 37.15 | 37.15 | 0.743 | 37.15 | |
| مسکونی | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | |
| آموزشی | 15.9 | 0.53 | 15.9 | 21.2 | 21.2 | 0.53 | 0.53 | 5.3 | 15.9 | 0.53 | |
| بهداشتی | 10.6 | 15.9 | 26.5 | 26.5 | 21.2 | 21.2 | 21.2 | 21.2 | 21.2 | 26.5 | |
| پوشش سبز | 15.9 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | |
| تفریحی، ورزشی | 26.5 | 21.2 | 26.5 | 26.5 | 26.5 | 26.5 | 10.6 | 26.5 | 26.5 | 26.5 | |
| صنعتی | 21.2 | 0.53 | 21.2 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 15.9 | 15.9 | 0.53 | 0.53 | |
| گردشگری | 26.5 | 26.5 | 26.5 | 26.5 | 26.5 | 26.5 | 26.5 | 26.5 | 26.5 | 26.5 | |
| زیرساخت، شهری | 10.6 | 15.9 | 21.2 | 0.53 | 15.9 | 15.9 | 15.9 | 5.3 | 15.9 | 0.53 | |
| تجاری | 10.6 | 10.6 | 10.6 | 10.6 | 5.3 | 5.3 | 5.3 | 15.9 | 5.3 | 15.9 | |
| حمل و نقل | 15.9 | 0.53 | 21.2 | 15.9 | 10.6 | 10.6 | 21.2 | 15.9 | 15.9 | 15.9 | |
| تراکم جمعیت | 21.28 | 5.32 | 0.532 | 0.532 | 26.6 | 10.64 | 0.532 | 15.96 | 26.6 | 0.532 | فشار |
| حجم ترافیک | 26.6 | 15.96 | 5.32 | 26.6 | 15.96 | 15.96 | 15.96 | 15.96 | 0.532 | 15.96 | |
| پسماند خانگی | 14.13 | 18.84 | 0.471 | 14.13 | 9.42 | 9.42 | 4.71 | 14.13 | 18.84 | 14.13 | اثرات |
| نخاله ساختمانی | 14.13 | 23.55 | 4.71 | 0 | 0 | 0 | 9.42 | 0.471 | 14.13 | 9.42 | |
| منوکسید کربن | 0.525 | 5.25 | 5.25 | 5.25 | 5.25 | 10.5 | 5.25 | 0.525 | 5.25 | 0.525 | |
| | 312.845 | 184.813 | 229.021 | 185.933 | 196.171 | 236.556 | 236.012 | 190.148 | 199.322 | 199.322 | TLN |
| | 45 | 13 | 021 | 933 | 171 | 59 | 012 | 148 | 322 | 322 | DCC |
| | 3-4 | 1-2 | 2-3 | 1-2 | 1-2 | 2-3 | 2-3 | 1-2 | 1-2 | 1-2 | |



شکل ۷ - نقشه پراکنش درجه ظرفیت برد و عدد بارگذاری کل شاخص‌های وضعیت، فشار و اثرات در هر یک از مناطق شهرکرج



شکل ۳ - نقشه پراکنش درجه ظرفیت برد و عدد بارگذاری کل مجموعه شاخص‌ها در هر یک از مناطق شهرکرج

شهری، منطقه ۱ مقدم بر دیگر مناطق بوده و فشار حاصل از گروه شاخص‌ها به تفصیل نقش هر یک برابر است با:

۱- شاخص‌های وضعیت: در منطقه ۱ بیشترین عدد بارگذاری گروه شاخص‌های وضعیت برابر با ۳۷/۱۵ و مربوط به شاخص آسیب پذیری در مقابل زلزله است.

۲- شاخص‌های مولد فشار: در این منطقه بیشترین عدد بارگذاری در این گروه برابر با ۲۶/۶ و مربوط به شاخص حجم ترافیک است.

۳- شاخص‌های اثرات منفی: در این منطقه بیشترین عدد بارگذاری در این گروه برابر با ۱۴/۱۳ و مربوط به شاخص‌های تولید پسماند و نخاله ساختمانی است.

در اکثر مناطق شهرکرج میزان فشار حاصل از توسعه شهری در حد کم تا متوسط ظرفیت برد و حد متوسط تا زیاد ظرفیت برد است که لزوم اتخاذ همکاری‌هایی جهت کاهش میزان فشار تا سطح مطلوب را در این مناطق نمایان می‌سازد. با توجه به میزان عدد بارگذاری در هر یک از ۳ گروه شاخص‌ها شامل: ۱- شاخص‌های وضعیت ۲- شاخص‌های مولد فشار ۳- شاخص‌های اثرات منفی، در ۱۰ منطقه شهرکرج، خطوط کلی زیر جهت کاهش میزان فشار پیشنهاد می‌شود: در ارتباط با شاخص‌های وضعیت، در مناطق (۱، ۸، ۳، ۷، ۶، ۱۰) شاخص آسیب‌پذیری به زلزله دارای عدد بارگذاری کل بالایی می‌باشد که در این راستا اقدامات در این مناطق بیان می‌شود: مقاوم سازی لرزه‌های سازه‌های موجود و بهسازی سازه‌ها، بررسی و رعایت زیرساخت‌های لازم در ساختمان‌سازی براساس مقررات ملی ساختمان و رعایت استانداردهای ایمن‌سازی در ساختمان‌ها، ایمن سازی سازه و بنا به منظور مشخص نمودن نقاط ضعف یک ساختمان در طراحی و اجرا و رفع آن. در ارتباط با شاخص‌های فشار، در مناطق (۱، ۵، ۸، ۹) شاخص جمعیت بیشترین عدد بارگذاری کل را دارا می‌باشد بر این اساس، لزوم اتخاذ تصمیماتی جهت کاهش تراکم جمعیت در مناطق شامل اتخاذ سیاست‌های که ساخت‌وسازها در مناطق مرتفع و پرشیب را ممنوع می‌نماید. عدم صدور پروانه ساخت و ساز و تبدیل تدریجی تعدادی از کاربری‌های مسکونی و تجاری فرسوده به پوشش‌سبز و کاربری‌های دیگر و پراکنده ساختن ساختمان‌های اداری در مناطق دیگر و اجرای سیاست‌هایی

۳. نتایج

بر اساس یافته‌های تحقیق حاصل از بکارگیری مدل معرفی شده، شامل شاخص‌های ۱۸ گانه جهت تعیین میزان فشار وارد بر اکوسیستم شهری در منطقه مورد مطالعه، که شامل ۱۰ منطقه شهرکرج در سال ۱۳۹۹ است، آشکار می‌شود که:

۱- در هیچ منطقه از ۱۰ منطقه شهرکرج عدد بارگذاری کل ۱۰ و یا درجه ظرفیت برد ۰/۱ یا حد مطلوب مجموع شاخص‌ها وجود ندارد. بدان معنا که هیچ منطقه‌ای وجود ندارد که همه شاخص‌های ۱۸ گانه در آن در حد مطلوب باشند. ۲- هیچ منطقه‌ای از شهرکرج دارای عدد بارگذاری کل ۱۰۰-۱۰۰۰ نیست. این بدین معناست که در هیچ منطقه مجموع میزان شاخص‌ها در محدوده مطلوب تا کم یا درجه ظرفیت برد (۱-۰/۱) نیست. ۳- تعداد ۵ منطقه دارای عدد بارگذاری کل ۲۰۰-۱۰۰ هستند، یعنی مجموع میزان شاخص‌ها در محدوده کم تا متوسط ظرفیت برد بوده و یا درجه ظرفیت برد ۲-۱ دارند. ۴- تعداد ۴ منطقه دارای عدد بارگذاری کل ۳۰۰-۲۰۰ بدین معنا که مجموع میزان عدد بارگذاری شاخص‌ها در محدوده متوسط تا زیاد جدول ظرفیت برد یا درجه (۳-۲) است. ۵- تعداد ۱ منطقه دارای درجه ظرفیت برد (۴-۳) فشار کل زیاد تا خیلی زیاد با عدد بارگذاری کل (۳۰۰-۴۰۰) می‌باشد. ۶- هیچ منطقه‌ای دارای عدد بارگذاری کلی خیلی زیاد تا بحرانی (۵۰۰-۴۰۰) و با درجه ظرفیت برد (۵-۴) و همچنین عدد بارگذاری کل ۵۰۰ (بحرانی) معادل درجه ظرفیت برد ۵ نمی‌باشد.

بر این اساس منطقه ۱ با کسب عدد بارگذاری ۳۱۲/۸۴۵ که در درجه ۳ تا ۴ گروه ظرفیت برد عدد بارگذاری کلی قرار می‌گیرد دارای بیشترین میزان عدد بارگذاری است که بالاترین آن در گروه شاخص‌ها برابر با ۲۳۶/۱۸ و متعلق به شاخص‌های وضعیت است. سپس شاخص‌های فشار با عدد بارگذاری ۴۷/۸۸ و در رتبه سوم شاخص‌های اثرات با عدد بارگذاری ۲۸/۷۸۵ قرار دارند (جدول ۵). همانطور که مشاهده می‌شود، جهت مدیریت پایدار مناطق شهرکرج و کاهش فشار توسعه بر محیط‌زیست اکوسیستم

استفاده مجدد از قاب های پنجره یا برش خود پنجره ها برای ساینز جدید، استفاده مجدد از سنگدانه های نخاله ها، برطرف کرن مشکلات موجود در روش ها و سیستم های صنعتی ساختمان سازی و ارتقاء کیفیت محصل نهایی، تدوین قوانین کارآمد در زمینه استفاده از مصالح ساختمانی زیست سازگار، آگاه سازی فراگیر در زمینه کاهش و بهینه سازی مصرف انرژی از طریق کتابهای دانشگاهی و برنامه های تبلیغاتی، اعمال روش های تشویقی و تنبیهی به منظور حفاظت از محیط زیست، ایجاد آژانس نخاله های ساختمانی به جهت ساماندهی نخاله های ساختمانی، نوسازی و مرمت بافت های فرسوده، طراحی مکانی جهت دفع نخاله های ساختمانی، سپس اخذ مجوزهای لازم، وضع قوانین و مقررات جهت حمل و دفع نخاله های ساختمانی و ساماندهی شاعلین در این حرفه، ارزیابی حجم و نوع نخاله های ورودی به محل دفن جهت برنامه ریزی بازیافت، انجام تحقیقات در زمینه روش های کاهش حجم نخاله در منشاء و نیز بازیافت نخاله تولیدی. در مناطق ذکر شده، لزوم کاهش میزان تولید پسماند و نخاله ساختمانی از طریق بازیافت بیشتر زائدات و اجرای طرح تفکیک از مبدا و همچنین تغییر الگوی مصرف و تولید سرانه کمتر پسماند، ضروری است. و در این میان، نقش فرهنگ سازی را که از وظایف سازمان حفاظت محیط زیست است، نباید نادیده گرفت. در ارتباط با شاخص میزان منوکسید کربن که به ترتیب در مناطق (۴، ۶) دارای بیشترین عدد بارگذاری می باشد به این منظور راهکارهایی جهت کاهش تولید این شاخص پیشنهاد می شود: کاهش خودروهای شخصی و فرسوده، بهبود شبکه حمل و نقل، گاز سوز نمودن خودروها و اصلاح منابع گرمایی خانگی و توسعه و ارتقای کیفیت فضای باز و پارکها در مناطق یاد شده، می تواند به کاهش فشار کمک نماید، افزایش استفاده از حمل و نقل عمومی، با کاهش حضور خودروهای شخصی در خیابان، میزان غلظت آلاینده های ناشی از احتراق بنزین در هوا نیز کمتر می شود. در صورتی که سیستم حمل و نقل عمومی از سوخت های پاک بهره بگیرد، آلودگی هوا تا حد بسیار زیادی کاهش می یابد، الزام کارخانه ها به رعایت استانداردهای آلاینده، پالایش و فیلتر گازها و فاضلاب خارج شده از کارخانه ها یکی از روش های موثر در کاهش آلودگی هوای محیط است. در مناطق دارای عدد بارگذاری کل بالا، میزان بالا بودن عدد بارگذاری شاخص های وضعیت به چشم می خورد. در نهایت آنچه که در این مناطق بیشتر موجب ایجاد فشار می گردد، متناسب نبودن سرانه های کاربری های اراضی با جمعیت ساکن می باشد. لازم است در طرح های جامع آبی، جهت احیاء، بازسازی و ساماندهی کاربری ها در این مناطق، متناسب با نیاز جمعیت و یا بالعکس تنظیم جمعیت متناسب با امکانات و تسهیلات، راه حل هایی در نظر گرفته شود. در بررسی مدل ها و منابع معرفی شده جهت مدیریت و برنامه ریزی شهری نکته ای که به چشم می خورد، متوقف ماندن اکثر روش ها در مرحله بررسی و ارزیابی اثرات و یا ساماندهی کاربری ها است. در اکثر روش ها مکانیابی بر اساس تقاضا و یا خواسته ها و رفاه عنصر انسانی اکوسیستم شهری و ملاحظات اقتصادی - اجتماعی صورت می گیرد و کمتر به پایش متابولیسم شهری و تعاملات آن با دیگر عناصر اکوسیستم و آستانه های مورد قبول تحت نام "ظرفیت برد" پرداخته می شود. در تحقیق حاضر میزان اهمیت شاخص ها از لحاظ ایجاد

پیشگیرانه جهت جلوگیری از رشد بی رویه جمعیت شامل کنترل مولید و مهاجرت و سکونت در مناطق مذکور می تواند از میزان فشار و تراکم جمعیت بکاهد. شاخص حجم ترافیک به ترتیب در مناطق (۱، ۸، ۴، ۶، ۲، ۷، ۱۰، ۳) دارای عدد بارگذاری بالایی می باشد بنابراین در مورد شاخص حجم ترافیک نظر به بار زیاد تردد در این مناطق، بهسازی شبکه حمل و نقل شامل اصلاح و افزایش پهنای باند بزرگراهها و خیابان های پرتردد (از قبیل تعریض، دو طبقه نمودن و احداث معابر جدید در حوزه عمران شهری)، احداث بزرگراهها و خیابان های کمکی، اقداماتی جهت دسترسی مناسب تر و سریع تر در مناطق امور شده و ساخت، توسعه و افزایش انواع ناوگان حمل و نقل همگانی (مترو، اتوبوس، تاکسی و...)، استفاده از تجهیزات و امکانات ترافیکی (تابلو ها، علائم و...)، اعمال و افزایش مبالغ جرایم رانندگی، سیاست های ایجاد محدودیت های ترافیکی (محدوده طرح زوج یا فرد، و...)، تدوین و اجرای سیاست ها و برنامه ریزی های متنوع در حوزه مدیریت و کاهش ترافیک، ضروری به نظر می رسد. در مورد شاخص های اثرات منفی، شاخص پسماند خانگی به ترتیب در مناطق (۲، ۱۰، ۱، ۴، ۹، ۶، ۸، ۵) دارای عدد بارگذاری زیادی می باشد به این منظور راهکارهایی پیشنهاد می شود: تفکیک زباله های تر و خشک در مبدا و اجرای آن در تمامی سطوح جامعه، شهروندان علاقه مند می توانند با پیوستن به کمپین جمع آوری در بطری، آن ها را جدا کرده و پس از گردآوری به غرفه های بازیافت یا مرکز آموزش های تخصصی سازمان مدیریت پسماند واگذار کنند. اولین قدم در مسیر کاهش تولید پسماند، خرید به اندازه اقلام مصرفی می باشد. عدم استفاده از ظروف، سفره ها و لوازم یکبار مصرف کمک شایان توجهی به کاهش میزان پسماندهای خشک می کند. علاوه بر این می توان هنگام خرید وسایل مورد نیاز به قابلیت بازیافت آن ها توجه و مواردی را تهیه کرد که به چرخه تولید بازمی گردند. می توان با اشتراک گذاشتن لوازمی که دیگر به آن ها احتیاجی نداریم به افراد نیازمند علاوه بر گسترش حس کمک و نوع دوستی در جامعه، در کاهش تولید پسماند و ارتقای سطح سلامت شهروندی گامی موثر برداریم. برای استفاده مجدد از دورریزها با کمی خلاقیت و ایده پردازی می توان کارهای تزیینی زیبایی خلق کرد و با کاهش هزینه های خانوار موجب رونق اقتصادی کشور نیز شد. تعمیر وسایل خراب شده به جای دورانداختن آن ها و خرید لوازم جدید، یکی دیگر از شیوه هایی است که به مقدار قابل توجهی از میزان تولید پسماندهای خانگی می کاهد. کاهش مصرف کاغذ با استفاده از هر دو روی کاغذ، جایگزینی کاغذ کادو با کیسه های پارچه ای زینتی، عدم دریافت رسید از خودپردازهای بانکی و استفاده از خدمات الکترونیکی بانک ها، ادارات، سازمان ها یا مؤسسات، مصرف کاغذ را کاهش داد. همچنین جمع آوری و تفکیک کاغذهای باطله و تحویل آن به غرفه های بازیافت یا خودروهای مخصوص جمع آوری پسماند خشک شهری، در کمک به فرآیند بازیافت و استفاده مجدد از کاغذ بسیار مؤثر خواهد بود. همچنین در این راستا باید خاطر نشان کرد که دستیابی به توسعه پایدار و حفاظت از محیط زیست جز با کاهش تولید پسماند، بازیافت و به کارگیری مجدد دورریزها محقق نمی شود و رسیدن به این هدف، مشارکت همه جانبه شهروندان و همکاری تمامی دستگاه ها و نهادها را می طلبد. شاخص نخاله ساختمانی به ترتیب در مناطق (۲، ۱، ۹، ۷) دارای عدد بارگذاری بالایی می باشد به این منظور راهکارهایی جهت کاهش تولید این شاخص پیشنهاد می شود:

زمان و در هر واحد کاری در اکوسیستم شهری را میسر می‌سازد. مدل ظرفیت‌برد شهری به ما نشان می‌دهد که چقدر باید مصرف مان را کم کنیم و یا الگوی مصرف را تغییر دهیم تا پایداری اکوسیستم شهری را حفظ کنیم و یا سرعت حرکت به سمت بی‌نظمی آن را کاهش دهیم. ارائه مدل ظرفیت‌برد شهری ما را قادر به برنامه‌ریزی جهت حفظ پایداری و یا حرکت به سمت آن در شهرها می‌کند. هدف اصلی این تحقیق ارزیابی وضعیت محیط‌زیست شهری کرج براساس اصول پایداری با محاسبه عدد بارگذاری ظرفیت‌برد بود که با توجه به نتایج به دست آمده این تحقیق آشکارا گذشتن شهر کرج از آستانه‌های مطلوب و حتی مجاز و قرار داشتن وضعیت اکثر مناطق در حدود بالای ظرفیت‌برد شاخص‌ها نمایان می‌شود. بنابراین نیاز به مدیریت و برنامه‌ریزی برای کاهش فشار بر سرزمین در مناطق شهری کرج را آشکار می‌کند.

فشار بر روی محیط‌زیست بررسی شده است و با توجه به شرایط منطقه مورد مطالعه وزن‌دهی شده است. علاوه بر اینکه شاخص‌ها جهت بررسی کل اکوسیستم شهری تدوین شده‌اند، روند و میزان تولید نیز در آنها لحاظ شده است و در نهایت در قالب یک میزان قابل اندازه‌گیری به نام عدد بارگذاری که حاصل ضرب درجه ظرفیت‌برد شاخص در ضریب اهمیت آن نسبت به دیگر شاخص‌ها، در ایجاد فشار بر روی اکوسیستم شهری می‌باشد، نمایش داده شده‌اند، که بررسی مقایسه وضعیت زون-های مورد مطالعه (منطقه) را تسهیل نموده و جهت تصمیم‌گیری، ابزار مناسب‌تری می‌باشد. در مدل حاضر (UCCLN) علاوه بر طبقه‌بندی میزان و شاخص از لحاظ ظرفیت‌برد آن، اهمیت آن نسبت به دیگر شاخص‌ها در قالب میزان کمی عدد بارگذاری، ارائه شده است. شاخص‌ها از لحاظ ایجاد فشار بر سرزمین و جهت پایش سلامت کل اکوسیستم شامل عناصر انسانی و غیرانسانی اکوسیستم انتخاب و بررسی شده‌اند. مدل پیشنهادی (UCCLN) مدلی انعطاف‌پذیر است که قابلیت کاربرد در تمامی زون‌های شهری و در نواحی مختلف جهان را داشته و به راحتی می‌تواند با مقایسه اعداد بارگذاری حاصل از هر منطقه یا ناحیه در هر شهر به مقایسه وضعیت فشار بر اکوسیستم در دو منطقه یا شهر مختلف و در دو مکان متفاوت پرداخت. در بررسی و تعیین ظرفیت‌برد اکوسیستم شهری همواره با متغیرهای متنوعی روبرو هستیم. مسئله مهم در مطالعات مربوط به ظرفیت‌برد، انتخاب صحیح متغیرهایی می‌باشد که به ساده‌ترین و مناسب‌ترین حالت ممکن، ما را به درک پیچیدگی‌ها و محدودیت‌ها و فرصت‌ها یاری رسانند. در بررسی محدودیت‌های اکوسیستم شهری، علاوه بر پارامترهای اکولوژیکی ابعاد مربوط به متابولیسم و ورودی-خروجی مواد انرژی و زیرساخت‌های مصنوعی، ابعاد مهم دیگری نیز مانند بعد اقتصادی-اجتماعی و همچنین نهادی و سازمانی وجود دارد. به نظر می‌رسد در تحقیقات آتی، توجه به ابعاد اقتصادی-اجتماعی و نهادی در ملاحظات مربوط به ظرفیت‌برد اکوسیستم شهری، تصویر جامع‌تری از محدودیت‌ها و فرصت‌ها را به دست خواهد داد.

کاربرد مدل عدد بارگذاری در دیگر شهرها یا مناطق می‌تواند جهت مقایسه شرایط شهرهای مختلف جهان از لحاظ فشار محیط‌زیستی مورد استفاده قرار بگیرد.

۴. نتیجه‌گیری

روش معرفی شده در این تحقیق به مشابه ابزاری است که به برنامه‌ریزان کمک می‌کند تا وضعیت پایداری را در یک اکوسیستم شهری طبقه‌بندی و ارزیابی نموده و اثرات تصمیم‌گیری‌های مختلف را بر وضعیت پایداری هر یک از آنها را در یک اکوسیستم شهری بارها مشاهده و پایش نمایند تا بتوانند جهت حفظ و تجدید سلامت اکوسیستم شهری، خطمشی‌ها و تصمیمات صحیح را اتخاذ نمایند. از آنجایی که شاخص‌های منتخب در این تحقیق همگی کمی بوده و مبتنی بر آمار دقیق زمانی و مکانی می‌باشد امکان دریافت وضعیت دقیق فشار در هر

منابع:

- اینانلو، ح، اکبریان، ا. ۱۳۹۶. ارزیابی توان های محیطی برای ایجاد شهر زیست پذیر (مطالعه موردی: عظیمیه کرج)، دومین کنفرانس ملی یافته های نوین پژوهشی و آموزشی عمران معماری شهرسازی و محیط زیست ایران.
 - جهاد دانشگاهی تربیت مدرس، سازمان مدیریت پسماند شهرداری کلانشهر کرج، ۱۳۹۷. بانک جامع اطلاعات آماری سازمان مدیریت پسماند کرج (گزارش تکمیلی مرحله دوم).
 - شناور، ب، حسینی، م، اورک، ن. ۱۳۹۵. ارزیابی توان سرزمین به منظور استقرار کاربری توسعه شهری با استفاده از روش ترکیب خطی وزن دار (WLC) در محیط سامانه اطلاعات مکانی (GIS) (مطالعه موردی: حوزه آبخیز زرد خوزستان). علوم و تکنولوژی محیط زیست، ص ۹۹-۱۱۶.
 - طبیبیان، م، فیاض، ر. ۱۳۸۰. ارزیابی کیفیت محیط زیست شهر تهران، محیط شناسی، شماره ۲۸، ص ۱۲-۱.
 - عباس زاده طهرانی، ن، مخدوم، م. ۱۳۸۷. تدوین مدل فضایی عدد بارگذاری ظرفیت برد شهری (UCCLN) بمنزله ی سامانه ی پشتیبان تصمیم گیری فضایی، جهت پایش فشار وارد بر محیط زیست اکوسیستم شهری (مطالعه موردی: شهر تهران): پایان نامه دکتری، دانشگاه تهران.
 - مخدوم، م، ۱۳۷۸. شالوده آمایش سرزمین، چاپ دوم، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
 - معین الدینی، م، طالشی، م، عظیمی یانچشمه، ر. ۱۳۹۶. مدل سازی فضایی انتشار آلاینده های هوا از منابع متحرک در کلان شهر کرج، محیط زیست طبیعی، ص ۱۱-۸.
 - مهندسان مشاور اندیشکار، مهندسان مشاور رهپویان، ۱۳۹۳، مطالعات جامع حمل و نقل و ترافیک کرج.
 - مهندسان مشاور پارس بوم و مشاور باند، ۱۳۸۷، برنامه راهبردی و طرح ساختاری (جامع) شهر کرج.
 - مهندسین مشاور سبز اندیش پایش، ۱۳۹۵، طرح چشم انداز ۲۰ ساله و برنامه راهبردی عملیاتی ۵ ساله اول توسعه شهر کرج.
- Dong, J., et al. 2008. Integrated evaluation of urban development suitability based on remote sensing and GIS techniques—a case study in Jingjinji Area, China. Vol. 8, P. 5975-5986.
 - Haughton, G., Hunter, C. 2004. Sustainable cities. Routledge.
 - Liu, R.Z., Borthwick, A.G. 2011. Measurement and assessment of carrying capacity of the environment in Ningbo, China. Journal of environmental management, VOL. 92, P. 2047-2053.
 - Ness, B., et al. 2010. Structuring problems in sustainability science: The multi-level DPSIR framework. Geoforum, Vol. 41, P. 479-488.
 - Oh, K., et al. 2005. Determining development density using the urban carrying capacity assessment system. *Landscape and urban planning*, Vol. 73, P. 1-15.
 - Pope, J., et al. 2004. Conceptualising sustainability assessment. Environmental impact assessment review, Vol. 24, P.595-616.
 - Shayesteh, K., Ghandali, M. 2017. Evaluation of the Carrying Capacity of Semnan Using Urban Carrying Capacity Load Number Model. ECOPERSIA, Vol. 5, P. 1941-1953.
 - Song, F., et al. 2019. February. Evaluation of Urban Ecological Carrying Capacity Based on State-space method. In IOP Conference Series: Earth & Environmental Science, Vol. 237, p. 032106.
 - Tang, Y., et al. 2021. Evaluation of Land Comprehensive Carrying Capacity and Spatio-Temporal Analysis of the Harbin-Changchun Urban Agglomeration. International Journal of Environmental Research and Public Health, Vol. 18, P. 521.
 - Tehrani, N., Makhdom, M. 2013. Implementing a spatial model of Urban Carrying Capacity Load Number (UCCLN) to monitor the environmental loads of urban ecosystems. Case study: Tehran metropolis. Ecological indicators, Vol. 32, P. 197-211.
 - Zhang, F., et al. 2019. Evaluation of resources and environmental carrying capacity of 36 large cities in China based on a support-pressure coupling mechanism. Science of The Total Environment, Vol. 688, P. 838-854.

Assessment of the environmental loads in urban environment sites using the spatial of carrying capacity load number model; Case of Karaj city

Elsan Mahboub^{1*}, Sharareh Pourebrahim², Majid Makhdoum³, Nadia Abbaszadeh Tehrani⁴

¹ MSc., Faculty of Environment, University of Tehran, Tehran, Iran

² Associate Professor, Faculty of Environment, University of Tehran, Tehran, Iran

³ Professor, Faculty of Environment, University of Tehran, Tehran, Iran

⁴ Assistant Professor, Department of Environmental Science and Engineering, Ministry of Science, Research and Technology, Aerospace Research Institute

*Email Address: elsan.mahboub@gmail.com

Abstract

Introduction

Urban development and land use pattern changes have far-reaching environmental effects. Increasing the size and number of cities in the future Human activities such as changing land uses, consuming more resources and emitting pollutants have negative effects on the functioning and structure of the urban system and disrupt the circulation of materials and energy. Population growth, different social and economic conditions of cities, providing high quality housing in cities, fragmentation, destruction of natural habitats due to urban development, while becoming one of the major challenges for managers and planners, It has forced cities to withstand pressures beyond the carrying capacity of environmental refinement and reabsorption capacity. Urban carrying capacity refers to the amount of population or development that can continue in an area without any impact in the area that is too acceptable. This article tries to look at the city of Karaj as a system that has been disrupted due to human intervention, structure, function and processes, and through the correct identification of pressure forces, resources and reservoirs and analysis of their status. To study and monitor the pressures resulting from development in urban regressed systems and by monitoring the indicators of pressure on the urban environment, the stability of the city in the form of load number index and finally in the process of planning and environmental management the life of Karaj city should be used. The study of the Total Load Numbers (TLN) obtained in the districts of Karaj shows that none of the urban districts at the time of the study, according to the 18 indicators, is in the range of the optimal total load number. district 1 of Karaj city had high-to-very high range.

Methodology:

In this study, in order to evaluate the pressure on the urban environment in the city of Karaj, after reviewing information sources and frost documents and preparing existing maps, a number of effective indicators based on weighting analysis and calculating the coefficient of importance of indicators using the method entropy and SMART FILTER were determined. Then, the loading numbers were calculated for each of the indicators in the degrees of carrying capacity and the mapping of these indicators was done in GIS and in each of the areas based on these loading numbers. Finally, the zoning and status of each area of Karaj was determined based on environmental pressure and loading number model (Figure 1). In this research, using the PSIR framework, in addition to structuring information, it is possible to determine important relationships as well as achieve a comprehensive understanding of environmental problems and finally to achieve practical and environmental management solutions. Therefore, effective indicators in the context of pressure-status-effect-response are selected to assess the state of the urban environment (table 3). In order to create a model of loading number from the city board, each of the indicators, in case of minimum allowed (desirable) and maximum allowed or allowed (threshold) is classified into 6 categories and according to the amount and intensity of the index within the allowed limit Winning is given to them to the degree that is called the degree of carrying capacity (DCC) (table 1). In this model, indicators are placed in 6 categories called "Degree of Carrying Capacity (DCC)". In order to calculate the degree of carrying capacity of the indicators, the standards, base values and tariffs for each indicator have

been used, which have been calculated for the group of selected indicators, including status, pressure and effects indicators (table 2). In order to compile the spatial model of urban board capacity based on PSIR framework, the indicators are selected using Smart Filter and entropy methods and their importance coefficient is determined. Table 3 shows the importance coefficients of indicators. After determining the importance coefficients of indicators by the importance coefficient matrix, DCC of each indicator was multiplied by its IC. The resulting number represents the pressure on the urban ecosystem based on the concept of carrying capacity. It also indicates the priority of pressure indicators called the load number (LN). $LN = DCC \times IC$

To evaluate the total carrying capacity of 18 pressure indicators, the carrying capacity table and the total pressure number of 18 indicators were used (Table 4).

Conclusion

After determining the DCC and LN of 18 indicators in Karaj, the total load number of these indicators was calculated (Table 6) and the LN maps were prepared (Figure 3, 7). This maps shows the distribution of pressure in different areas of Karaj and is an appropriate tool to investigate and locate critical points and to compare the overall situation in different areas. The total load numbers of the studied zones in the areas of Karaj city and the areas with the highest number of loads were identified and prioritized. Then, in each region, the priority of each indicator in creating pressure was examined (table 5). After calculating the values of the load numbers of each indicator in the study zones, district 1 with the loading number of 312.845, which is in the 3rd to 4th group of the carrying capacity of the total loading number degree, has the highest amount of loading number, the highest of which in the group of indicators is equal to 236.18 and belongs to the indicators, The situation. Then the pressure indices with loading number 47.88 and in the third place are the effect indices with loading number 28.785. The results of this study show that the city of Karaj exceeds the desired environmental level with high pressure on the urban carrying capacity and reveals the need for management and planning to reduce the pressure on the land in the urban areas of Karaj. It should be noted that obtaining the final loading number means a very high pressure and is within the threshold of all indicators, which seems unbearable to achieve, placing the loading number in this range can indicate a high and threshold of most indicators and requires special attention to the situation of the land in the area whose loading number is mentioned in the range. According to the load number model studied in this study, the applicability of this model in all urban areas is shown and it is easy to compare the load numbers from each urban area to compare the environmental pressure on the urban ecosystem.

Keywords

“Load number”, “Urban ecosystem carrying capacity”, “PSIR”, “Index system”, “GIS”