

بررسی وضعیت برخورداری شهرستان‌های استان ایلام به لحاظ شاخص‌های توسعه گردشگری

اسماعیل جهانی دولت‌آباد^۱، چنور محمدی^{۲*}

۱- دانشیار تاریخ و جامعه‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

۲- دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

* ایمیل نویسنده مسئول: chnour.mohammadi@uma.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۰۲ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۱/۱۴

چکیده

جاذبه‌های گردشگری نقش تعیین کننده‌ای در موقعیت بالقوه گردشگری در هر منطقه بازی می‌کنند. عوامل بی‌شماری در توسعه گردشگری نقش دارند ارتباط و تعامل بین آن‌ها، توسعه گردشگری را شکل می‌دهد. سطح‌بندی مقصدهای گردشگری به عنوان یک راهبرد و استراتژی به منظور کاستن از عدم توازن‌های منطقه‌ای و سرزمینی مورد استفاده قرار می‌گیرد. هدف پژوهش حاضر بررسی وضعیت برخورداری شهرستان‌های استان ایلام به لحاظ شاخص‌های توسعه گردشگری می‌باشد. پژوهش از نظر هدف کاربردی می‌باشد و از لحاظ روش توصیفی - تحلیلی است. جامعه آن شهرستان‌های استان ایلام می‌باشند. داده‌های مورد نیاز از سالنامه آماری استان ایلام جمع‌آوری شده است و با استفاده از مدل SAW به تجزیه و تحلیل داده‌ها پرداخته شد. نتایج نشان دهنده این است که شهرستان ملکشاهی با میزان ۰/۷۰ تنها شهرستان نسبتاً برخوردار و در رتبه اول، شهرستان‌های، مهران، دره‌شهر، چرداول، دهلران، سیروان، ایلام، آبدانان و ایوان نیمه‌برخوردار و به ترتیب در رتبه‌های دوم تا نهم و شهرستان بدره با میزان ۰/۲۱ محروم و در رتبه آخر می‌باشند.

کلمات کلیدی

"شاخص"، "توسعه گردشگری"، "شهرستان‌های استان ایلام"

۱- مقدمه

اقتصاد محلی و بین‌المللی داراست (علیائی و خزایی، ۱۳۹۶: ۳۰۶). به طوری که گردشگری یکی از بزرگترین صنایع امیدبخش جهان با رشدی شتابنده در بخش‌های اقتصادی، به منظور افزایش درآمد مردم محلی است (Cerina et al, 2011: 1). برنامه‌ریزی هدایت و توسعه زیرساخت صنعت گردشگری به عنوان یکی از منابع بسیار مهم کسب درآمد و ایجاد اشتغال که دارای تأثیرات اجتماعی فرهنگی و زیست محیطی فوق‌العاده‌ای نیز می‌باشد به عنوان یک نیاز مطرح می‌شود اما هدایت این فرایند تنها با شناخت علمی قابلیت‌ها و تنگناهای موجود در هر منطقه از کشور میسر است (ملکی و مودت، ۱۳۹۳: ۴۹). سطح‌بندی مقصدهای گردشگری به عنوان یک راهبرد و استراتژی به منظور کاستن از عدم توازن‌های منطقه‌ای و سرزمینی مورد استفاده قرار می‌گیرد. سطح‌بندی، در واقع تعیین لایه‌های لازم یک سازمان است که بر حسب تفکیک مقیاس‌های کمی، واحدها را در سطوح مشابه سازماندهی می‌نماید (خضری و همکاران، ۱۳۹۲: ۴۲). این پژوهش به بررسی وضعیت برخورداری شهرستان‌های استان ایلام به لحاظ شاخص‌های توسعه گردشگری می‌پردازد.

پیشینه پژوهش

حاجی‌نژاد و همکاران ۱۳۹۲، به ارزیابی سطح برخورداری توسعه خدمات و امکانات رفاهی گردشگری در مراکز شهرستان‌های استان فارس پرداختند، به استناد یافته‌های تحقیق، ضریب پراکندگی به

جاذبه‌های گردشگری نقش تعیین کننده‌ای در موقعیت بالقوه گردشگری در هر منطقه بازی می‌کنند (Liu et al, : 145). 2012 جاذبه‌های طبیعی، جاذبه‌های فرهنگی، تاریخی و زیرساخت‌های مناسب حمل و نقل از عواملی هستند که گردشگران را به مقصدهای گردشگری هدایت می‌کنند (Castillo : 1085). et al, 2011 عوامل بی‌شماری در توسعه گردشگری نقش دارند ارتباط و تعامل بین آن‌ها، توسعه گردشگری را شکل می‌دهد. سه عامل در توسعه گردشگری عبارتند از گردشگران، مردم منطقه و ویژگی‌های مقصد. به عبارت دیگر مهمانان، میزبانان و جاذبه‌ها سه عامل اصلی در توسعه گردشگری هستند (محسنی، ۱۳۸۸: ۱۵۶). در سال‌های اخیر گردشگری به عنوان صنعت بدون دود منبع درآمد سرشار در تجارت جهانی و عنصر مهمی در بهبود و تنظیم موازنه بازرگانی و تراز پرداخت‌های بسیاری از کشورها شده است رشد قابل توجه و چشمگیر گردشگری در پنجاه سال اخیر نشان دهنده اهمیت فراوان اقتصادی و اجتماعی این پدیده است که در تولید ناخالص ملی نیز نقش مهمی را ایفا می‌کند، لزوم توجه جدی به مقوله‌ی گردشگری، به عنوان پدیده‌ای جدید در زندگی ماشینی قرن بیست و یکم، بسیار احساس می‌شود و اهمیت آن روز به روز در دنیا افزایش می‌یابد. اهمیت گردشگری در عصر حاضر بیش از همه وابسته به چرخه‌ی اقتصادی آن است، که قابلیت بالایی در زمینه‌ی پویایی

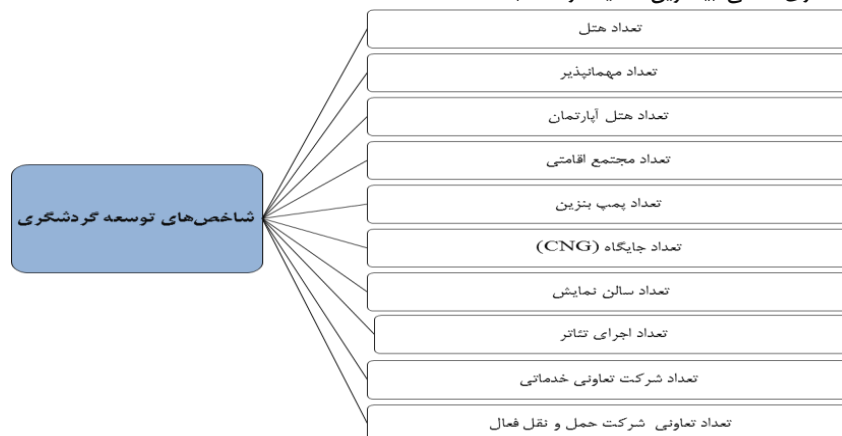
کردند. قلی‌زاده و کاوسی کلاشمی ۱۳۹۸، به شناسایی و اولویت‌بندی روستاهای دارای جاذبه‌ی گردشگری در شهرستان لاهیجان پرداختند. نتایج حاصل از تعیین وزن معیارها نشان داد که معیارهای ویژگی‌های طبیعی روستا و اقتصادی به ترتیب دارای بالاترین و پایین‌ترین اهمیت می‌باشند. بر اساس نتایج حاصل از سه رهیافت اولویت‌بندی، روستای شیخانور با جاذبه‌های گردشگری بقعه‌ی شیخ زاهد گیلانی و غار شیخانور، رتبه اول را در میان روستاهای مورد بررسی به خود اختصاص داد. کفاشان طوسی و همکاران ۱۳۹۹، به تحلیل توزیع فضائی زمانی زیرساخت‌های خدمات گردشگری به منظور مدیریت بهینه و افزایش بهره‌وری صنعت گردشگری در شهرستان شاهرود پرداختند، نتایج نشان می‌دهد که به طور کلی زیرساخت‌های خدمات گردشگری است که جاذبه‌های گردشگری را به مقصد گردشگری تبدیل می‌کند و گرنه صرف داشتن جاذبه‌های گردشگری تعیین کننده حضور گردشگران نخواهد بود. نهاوندپور و همکاران ۱۴۰۰، به تحلیلی بر وضعیت امکانات و تسهیلات گردشگری و نقش متقابل آن‌ها بر توسعه گردشگری در شهرستان آستارا پرداختند. براساس نتایج حاصل از این پژوهش مکان‌های گردشگری شهرستان آستارا در اغلب زمینه‌ها با کمبود امکانات و تسهیلات لازم برای جذب گردشگران مواجه است که به منظور تحولی سازنده و پویا، ضرورت برنامه‌ریزی و تهیه و اجرای طرح جامع گردشگری در سطح شهرستان می‌تواند امکان جذب گردشگر بیشتر را فراهم نماید.

۲- روش انجام تحقیق

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی می‌باشد و به لحاظ روش توصیفی - تحلیلی است. جامعه آماری آن شهرستان‌های استان ایلام (ایلام، آبدانان، ایوان، بدره، چرداول، سیروان، دره‌شهر، دهلران، ملکشاهی و مهران) می‌باشند. داده‌های مورد نیاز از سالنامه آماری استان ایلام جمع‌آوری شده است که شامل ۱۰ شاخص که در شکل (۱) آورده شده‌اند، از روش آنتروپی شانون جهت تعیین وزن شاخص‌ها و جهت بررسی میزان برخورداری شهرستان‌ها از مدل SAW و برای ترسیم نقشه‌ها از نرم‌افزار GIS استفاده شده است.

دست آمده حکایت از تفاوت و شدت نابرابری در میزان بهره‌مندی از زیر ساخت‌های گردشگری در استان فارس است. به گونه‌ای که شهر شیراز از نظر میزان برخورداری در طیف بسیار خوب قرار داشته و بقیه شهرستان‌ها در وضعیت مطلوبی قرار ندارند. همچنین بررسی ماتریس‌های IFE و EFE نشان می‌دهد که وضعیت گردشگری شهرستان در محافظه‌کارانه است در این صورت باید جهت برنامه‌ریزی از استراتژی‌های WO که هدفش کاهش نقاط ضعف و افزایش فرصت‌ها می‌باشد، استفاده نماییم. عینالی و همکاران ۱۳۹۵، به تحلیل اثرگذاری جاذبه‌های گردشگری استان لرستان و اولویت‌بندی آن‌ها در راستای سرمایه‌گذاری و توسعه منطقه‌ای پرداختند، یافته‌های آزمون t تک نمونه‌ای نشان داد، میانگین مورد نظر برای تمامی ابعاد به جزء شاخص‌های سرمایه‌گذاری و مشارکت، بالاتر از شرایط مطلوب (۳) ارزیابی شده است و تفاوت معناداری آن نیز برای همه شاخص‌ها کاملاً معنادار است. همچنین نتایج حاصل از ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که رابطه مشاهده شده بین شاخص گردشگری و توسعه منطقه‌ای، رابطه همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد. نتایج آزمون تحلیل مسیر نشان داد که بیشترین اثر کلی مربوط به ابعاد اقتصادی با میزان (۰/۵۲۹) بوده است و بعد زیست محیطی با میزان (۰/۲۸۷) دارای کمترین اثر کلی در توسعه منطقه مورد مطالعه بوده است. همچنین نتیجه مدل تاپسیس نشان دهنده تفاوت زیاد در سطح برخورداری مناطق نمونه پیشنهادی است، به طوری که مناطق نمونه مورزرین و قلعه فلک الافلاک به ترتیب با ضریب ۰/۶۹ و ۰/۶۴ برخوردارترین و مناطق نمونه مخمل کوه و کمالوند به ترتیب با ضریب ۰/۰۳ و ۰/۰۴ به عنوان کم برخوردارترین گزینه‌ها در بین مناطق نمونه گردشگری استان لرستان بوده‌اند. طالبی و همکاران ۱۳۹۶، به اولویت‌بندی مؤلفه‌های توسعه گردشگری در ایران با رویکرد تصمیم‌گیری چند معیاره ترکیبی فازی مطالعه موردی: سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری ایران پرداختند. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد که تسهیلات و زیرساخت‌های گردشگری تأثیرپذیرترین معیار و عوامل طبیعی تأثیرگذارترین معیار در توسعه گردشگری می‌باشد. در بین شش معیار تأثیرگذار بر توسعه گردشگری، معیار تسهیلات و زیرساخت‌های گردشگری با وزن ۰/۲ و زیر معیار امنیت سرمایه‌گذاری داخلی بیشترین اهمیت را کسب

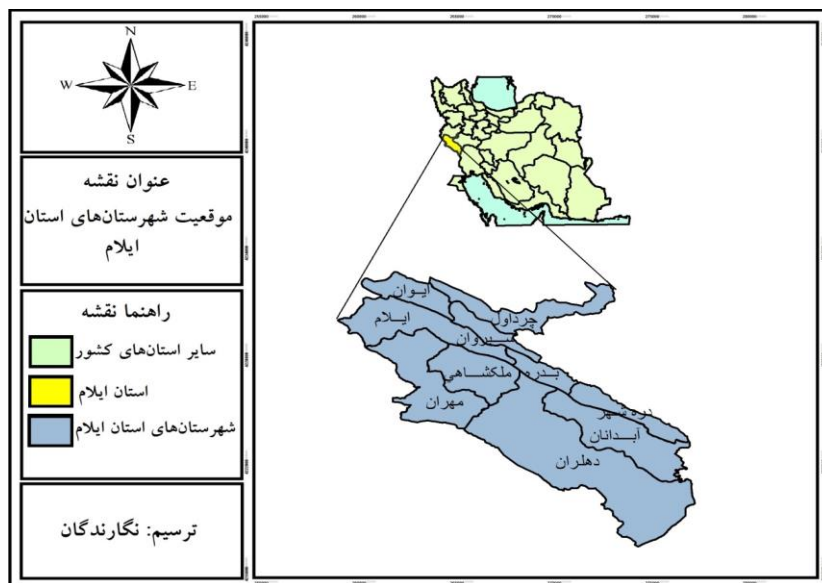


شکل ۱- شاخص‌های توسعه گردشگری در استان ایلام

محدوده مورد مطالعه پژوهش

دقیقه طول شرقی از نصف‌النهار گرینویچ در غرب کشور واقع شده است. استان ایلام از جنوب با استان خوزستان، از شرق با استان لرستان و از شمال با استان کرمانشاه همسایه است و از سمت غرب، با ۴۲۵ کیلومتر مرز مشترک، با کشور عراق می‌باشد. استان ایلام دارای ۱۰ شهرستان، ۲۶ بخش، ۲۵ شهر، ۴۹ دهستان و ۶۷۶ آبادی دارای سکنه است (سالنامه آماری ۱۳۹۷ استان ایلام) شکل (۲).

بر اساس سرشماری سال ۱۳۹۵ استان ایلام دارای ۵۸۰۱۵۸ نفر جمعیت بوده است و با ۲۰۱۰۶ کیلومترمربع، حدود ۱/۲ درصد از مساحت کل کشور را تشکیل می‌دهد. این استان در غرب سلسله جبال زاگرس، بین ۳۲ درجه و دقیقه ۰۳ تا ۳۴ درجه و ۰۲ دقیقه عرض شمالی از خط استوا و ۴۵ درجه و ۴۰ دقیقه تا ۴۸ درجه و ۰۳



شکل ۲- محدوده مورد مطالعه

۳- نتایج

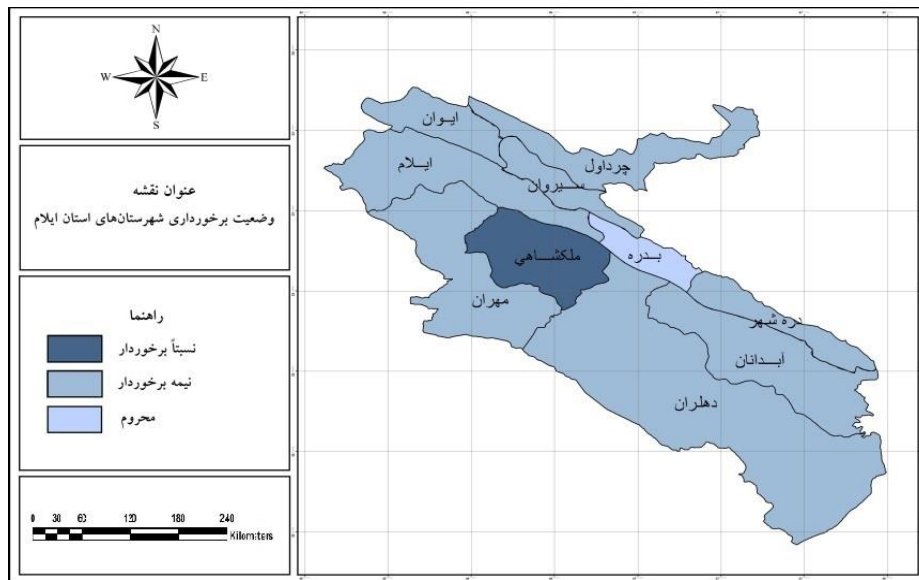
مسئله مورد بررسی قرار داد (تراب و دشتی، ۱۳۹۶: ۱۹). همان طور که جدول (۱) و شکل‌های (۳) و (۴) نشان داده می‌دهند، شهرستان ملکشاهی با میزان ۰/۷۰ تنها شهرستان نسبتاً برخوردار و در رتبه اول، شهرستان‌های، مهران، دره‌شهر، چرداول، دهلران، سیروان، ایلام، آبدانان و ایوان به ترتیب در رتبه‌های دوم تا نهم و نیمه-برخوردار و بدره با ۰/۲۱ در رتبه آخر و محروم می‌باشد.

مجموعه ساده وزنی، یعنی SAW یکی از ساده‌ترین روش‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه است، با محاسبه‌ی اوزان شاخص‌ها می‌توان به سادگی این روش را به کار برد (مؤمنی، ۱۳۹۳: ۱۸). روش SAW بر پایه‌ی ماتریس تصمیم‌گیری استوار است. پس کمی کردن ماتریس تصمیم‌گیری اولین مرحله از روش SAW می‌باشد برای تصمیم‌گیری، باید اثر شاخص‌ها را از جنبه تأثیر بر هدف

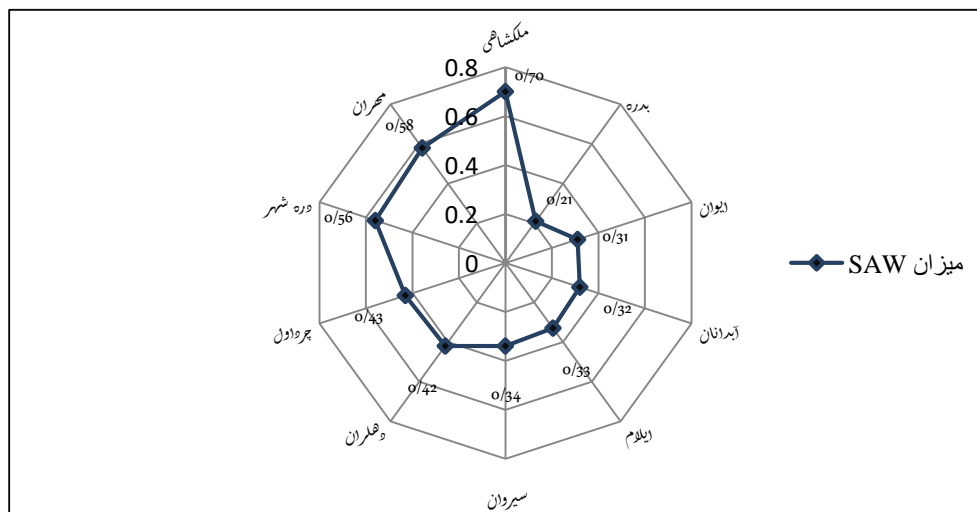
جدول ۱- وضعیت شهرستان‌های استان ایلام بر اساس شاخص‌های گردشگری

شهرستان	ملکشاهی	مهران	دره‌شهر	چرداول	دهلران
SAW	۰/۷۰	۰/۵۸	۰/۵۶	۰/۴۳	۰/۴۲
رتبه	۱	۲	۳	۴	۵
وضعیت برخورداری	نسبتاً برخوردار		نیمه‌برخوردار		
شهرستان	سیروان	ایلام	آبدانان	ایوان	بدره
SAW	۰/۳۴	۰/۳۳	۰/۳۲	۰/۳۱	۰/۲۱
رتبه	۶	۷	۸	۹	۱۰
وضعیت برخورداری	نیمه برخوردار محروم				

منبع: یافته‌های پژوهش



شکل ۳- وضعیت برخورداری شهرستان‌های استان ایلام



شکل ۴- وضعیت برخورداری شهرستان‌های استان ایلام

۴- نتیجه‌گیری

شده است که با استفاده از مدل SAW به تجزیه و تحلیل داده‌ها پرداخته شد. نتایج نشان می‌دهد، شهرستان ملکشاهی با میزان ۰/۷۰ تنها شهرستان نسبتاً برخوردار، شهرستان‌های، مهران با میزان ۰/۵۸، دره شهر با میزان ۰/۵۶، چرداول با میزان ۰/۴۳، دهلران با میزان ۰/۴۲، سیروان با میزان ۰/۳۴، ایلام با میزان ۰/۳۳، آبدانان با میزان ۰/۳۲ و ایوان با میزان ۰/۳۱ نیمه برخوردار و بیره با میزان ۰/۲۱ محروم می‌باشند. در پایان پیشنهاد می‌گردد به ترتیب؛ شهرستان‌های محروم و نیمه‌برخوردار از لحاظ شاخص‌های توسعه گردشگری در اولویت برنامه‌ریزی برای توسعه گردشگری قرار بگیرند.

برنامه‌ریزی هدایت و توسعه زیرساخت صنعت گردشگری به عنوان یکی از منابع بسیار مهم کسب درآمد و ایجاد اشتغال که دارای تأثیرات اجتماعی فرهنگی و زیست محیطی فوق‌العاده‌ای نیز می‌باشد به عنوان یک نیاز مطرح می‌شود اما هدایت این فرایند تنها با شناخت علمی قابلیت‌ها و تنگناهای موجود در هر منطقه از کشور میسر است، سطح‌بندی مقصدهای گردشگری به عنوان یک راهبرد و استراتژی به منظور کاستن از عدم توازن‌های منطقه‌ای و سرزمینی مورد استفاده قرار می‌گیرد. هدف پژوهش حاضر بررسی وضعیت برخورداری شهرستان‌های استان ایلام به لحاظ شاخص‌های توسعه گردشگری می‌باشد. جامعه آماری آن ۱۰ شهرستان استان ایلام می‌باشند. داده‌های مورد نیاز از سالنامه آماری استان ایلام جمع‌آوری

منابع

- تراب، صمد و دشتی، سوالماز (۱۴۰۰)، ارزیابی ریسک ایمنی - بهداشتی و محیط زیستی در نیروگاه سیکل ترکیبی سمنگان با استفاده از روش تلفیقی SAW & FMEA، نشریه علمی سد و نیروگاه برق آبی ایران، سال هشتم، شماره سی و یکم، صص ۲۹-۱۶.
- حاجی‌نژاد، علی؛ اسلام فرد، فاطمه و علیزاده، محمدرضا (۱۳۹۲)، ارزیابی سطح برخورداری توسعه خدمات و امکانات رفاهی گردشگری در مراکز شهرستان‌های استان فارس، دو فصلنامه پژوهش‌های بوم‌شناسی شهری، سال سوم، شماره ۱، پیاپی ۵، صص ۳۴-۲۳.
- خضری، حسین؛ خادم‌الحیسنی، احمد و قائد رحمتی، صفر (۱۳۹۲)، سطح‌بندی شهرستان‌های استان فارس بر اساس شاخص‌های گردشگری، فصلنامه جغرافیا و مطالعات محیطی، سال دوم، شماره ششم، صص ۵۴-۴۲.
- سالنامه آماری سال (۱۳۹۷)، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان ایلام.
- طالبی، حدیث؛ مدیری، محمود و طرهانی، فرزاد (۱۳۹۶)، اولویت‌بندی مؤلفه‌های توسعه گردشگری در ایران با رویکرد تصمیم‌گیری چند معیاره ترکیبی فازی مطالعه موردی: سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری ایران، برنامه‌ریزی توسعه گردشگری، دوره ۶ شماره ۲۰، صص ۱۱۴-۹۴.
- عینالی، جمشید؛ رومیان، احمد و اسکندری شهرکی، زهرا (۱۳۹۵)، تحلیل اثرگذاری جاذبه‌های گردشگری استان لرستان و اولویت‌بندی آن - ها در راستای سرمایه‌گذاری و توسعه منطقه، فصلنامه برنامه‌ریزی منطقه‌ای، سال ۶ شماره پیاپی ۲۳، صص ۷۴-۵۹.
- علیائی، محمد صادق و خزائی، کاظم (۱۳۹۶)، ارزیابی شهرستان‌های استان لرستان از نظر شاخص‌های توسعه گردشگری، نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی، سال دهم، شماره اول، ۳۲۰-۳۰۵.
- عطایی، محمد (۱۳۸۹)، تصمیم‌گیری چند معیاره، شاهرود، دانشگاه صنعتی شاهرود، چاپ اول.
- قلی‌زاده، فاطمه و کاوسی کلاشمی، محمد (۱۳۸۹)، شناسایی و اولویت‌بندی روستاهای دارای جاذبه‌ی گردشگری در شهرستان لاهیجان، فصلنامه راهبردهای توسعه روستایی، دوره ۶ شماره ۳، صص ۳۱۷-۲۹۹.
- کفاشان طوسی، فرزاد؛ حسن بادی، داود و علی نقی‌زاده، مصطفی (۱۳۹۹)، تحلیل توزیع فضائی زمانی زیرساخت‌های خدمات گردشگری به منظور مدیریت بهینه و افزایش بهره‌وری صنعت گردشگری؛ مطالعه موردی شهرستان شاهرود، فصلنامه جغرافیا (برنامه‌ریزی منطقه‌ای)، سال دهم، شماره دو، صص ۶۱۵-۵۹۳.
- مرکز آمار ایران، (۱۳۹۵)، سرشماری عمومی نفوس و مسکن.
- محسنی، رضاعلی (۱۳۸۸)، گردشگری پایدار در ایران: کارکردها، چالش‌ها، و راهکارها، فصلنامه فضای جغرافیایی، شماره ۲۸، صص ۱۷۱-۱۴۹.
- مؤمنی، منصور (۱۳۹۳) مباحث نوین تحقیق در عملیات، انتشارات مؤلف.
- ملکی، سعید و مودت، الیاس (۱۳۹۳)، تحلیلی بر توزیع و اولویت‌بندی زیرساخت گردشگری استان یزد با استفاده از تکنیک‌های برنامه‌ریزی، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی سال چهاردهم، شماره ۳۴، صص ۶۸-۴۷.
- نهبوندپور، ماریا؛ رنجبر، محسن و مجتبی‌زاده خانقاهی، حسین (۱۴۰۰)، تحلیلی بر وضعیت امکانات و تسهیلات گردشگری و نقش متقابل آن‌ها بر توسعه گردشگری (مطالعه موردی شهرستان آستارا)، نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی، سال سیزدهم، شماره دوم، صص ۲۵۲-۲۳۱.
- Castillo-Manzano, José.I. López-Valpuesta, Lourdes and González-Laxe, Fernando(2011). The effects of the LCC boom on the urban tourism fabric: The viewpoint of tourism managers, *Tourism Management*, 32 (5):1085-1095.
- Cerina, Fabio. Anil Markandya and Michael McAleer. (2011). *Economics of Sustainable Tourism*. First published in the USA and Canada by Routledge.
- Liu, C., Tzeng, G. and Lee, M. (2012). Improving tourism policy implementation e The use of hybrid MCDM models, *Tourism Management*, 33: 413-426

Investigating the status of the cities of Ilam province in terms of tourism development indicators

Esmail Jahani Dolatabad ¹; Chnour Mohammadi*²

1- Associate Professor of History and Sociology, Faculty of Social Sciences, University Of Mohaghegh Ardabili, Ardabili, Iran

2*-Ph.D. student, Department of Geography and Urban Planning, Faculty of Social Sciences, University Of Mohaghegh Ardabili, Ardabili, Iran

*Email Address: chonur.mohamadi@gmail.com

Abstract

Introduction

Tourist attractions play a decisive role in the potential position of tourism in each region (Liu et al, 2012: 145). There are factors that lead tourists to tourist destinations (Castillo et al, 2011: 1085). Countless factors play a role in the development of tourism, the communication and interaction between them forms the development of tourism. The three factors in the development of tourism are tourists, the people of the region, and the characteristics of the destination, in other words, guests, hosts, and attractions are the three main factors in the development of tourism (Mohseni, 2009: 156). In recent years, tourism as a smoke-free industry has become a rich source of income in world trade and an important element in improving and adjusting the balance of trade and balance of payments of many countries. The significant and impressive growth of tourism in the last fifty years shows its great importance. economic and social is this phenomenon that plays an important role in the gross national product, the need to pay serious attention to the category of tourism, as a new phenomenon in the 21st century machine life, is very felt and the importance It is increasing day by day in the world. The importance of tourism in the present era is mostly dependent on its economic cycle, which has a high capability in the field of local and international economic dynamics (Aliai and Khazaei, 2017: 306). So that tourism is one of the biggest promising industries in the world with an accelerated growth in economic sectors, in order to increase the income of the local people)1: .(Cerina et al, 2011 Planning the guidance and development of the infrastructure of the tourism industry as one of the very important sources of earning and creating employment, which has great social, cultural and environmental effects, is presented as a need, but the guidance of this process It is possible only with the scientific knowledge of the capabilities and bottlenecks in each region of the country (Maleki and Mudat, 2014: 49), Leveling of tourism destinations is used as a strategy to reduce regional and territorial imbalances. Stratification is, in fact, determining the necessary layers of an organization, which organizes units in similar levels according to the separation of quantitative scales (Khezri et al., 2013: 42). This research examines the status of the cities of Ilam province in terms of tourism development indicators.

Methodology

Research Methodology

The current research is applied in terms of purpose and descriptive-analytical in terms of method. Its statistical population is the cities of Ilam province (Ilam, Abdanan, Ivan, Badreh, Chardavel, Sirvan, Dareh Shahr, Dehloran, Malekshahi and Mehran). The required data has been collected from the statistical yearbook of Ilam province, which includes 10 indicators, Shannon's entropy method has been used to determine the weight of the indicators and to check the extent of the cities' enjoyment of the SAW model, and GIS software has been used to draw the maps.

The scope of the research study

According to the census of 2016, Ilam Province has a population of 580158 people and with 20106 square kilometers, it constitutes about 1.2% of the total area of the country. This province is located in the west of the Zagros mountain chain, between 32 degrees and 03 minutes to 34 degrees and 02 minutes north latitude from the equator and 45 degrees and 40 minutes to 48 degrees and 03 minutes east longitude from the Greenwich meridian in the west of the country. Ilam province is bordered by Khuzestan province from the south, Lorestan province from the east, Kermanshah province from the north, and from the west side, with 425 kilometers of common border it is with the country of Iraq.

Conclusion

Planning the guidance and development of the infrastructure of the tourism industry as one of the very important sources of earning and creating employment, which has great social, cultural and environmental effects, is presented as a need, but the guidance of this process It is possible only with the scientific knowledge of the capabilities and bottlenecks in each region of the country, the leveling of tourism destinations is used as a strategy to reduce regional and territorial imbalances. The purpose of this study is to investigate the status of the cities of Ilam province in terms of tourism development indicators. Its statistical population is 10 cities of Ilam province. The required data was collected from the statistical yearbook of Ilam province, which was analyzed using the SAW model. The results show that Malekshahi city with a rate of 0.70 is the only relatively efficient city, Mehran with a rate of 0.58, Dareh Shahr with a rate of 0.56, Chardavel with a rate of 0.43, Dehloran with a rate of 0.42, Sirvan with a rate of 0.34, Ilam with a rate of 0.33, Abdanan with a rate of 0.32 and Ivan with a rate of 0.31 are semi-privileged and Badra with a rate of 0.21. In the end, it is suggested in order; Deprived and semi-developed cities should be prioritized in planning for tourism development in terms of tourism development indicators.

Keywords

Index, "Tourism Development", "Cities of Ilam Province"